

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科

人文・社会科学系群博士課程前期2年

入学試験問題

専 門 科 目

(一 般)

文化生態保全学

注 意 事 項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題の中を見てはいけません。
2. 問題の印刷不鮮明に気づいた場合は、手を挙げて監督者に知らせてください。
3. 問題冊子1部(5 頁)、解答用紙(4 枚)及び草案用紙(2 枚)を配布します。
4. 各解答用紙の「受験番号」欄には、受験番号のみを記入し、氏名は記入しないでください。
5. 所要時間は、90 分(13:00～14:30)です。
6. 問題用紙は、持ち帰らないでください。

以上

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科 人文・社会科学系群
博士課程前期 2 年の課程・秋季入学試験問題

専門科目	文化生態保全学	1 / 5
------	---------	-------

問 1 次の英文を読み、設問 (1) から (8) に答えなさい。

What it means is the natives are not only persons who are from certain places, and belong to those places, but they are also those who are somehow incarcerated, or confined, in those places. What we need to examine is this attribution or assumption of incarceration, of imprisonment, or confinement. Why are some people seen as confined to, and by, their places?

Probably the simplest aspect of the common sense of anthropology to which this image corresponds is the sense of physical immobility. Natives are in one place, a place to which explorers, administrators, missionaries, and eventually anthropologists, come. These outsiders, these observers, are regarded as quite essentially mobile; they are the movers, the seers, the knowers. The natives are immobilized by their belonging to a place. (中略)

(7) Of course, anthropologists have long known that motion is part of the normal round for many groups, ranging from Bushmen and Australian aborigines, to Central Asian nomads and Southern Asian swidden agriculturalists. Yet most of these groups, because their movements are confined within small areas and appear to be driven by fairly clear-cut environmental constraints, are generally treated as native tied not so much to a place to a pattern of places. This is still not quite motion of the free, arbitrary, adventurous sort associated with metropolitan behaviors. It is still incarceration, even if over a larger spatial terrain. But the critical part of the attribution of nativeness to groups in remote parts of the world is a sense that their incarceration has a moral and intellectual dimension. They are confined by what they know, feel, and believe. (1) They are prisoners of their "mode of thought." This is, of course, an old and deep theme in the history of anthropological thought, and its most powerful example is to be found in (2) Evans-Prichard's picture of the Azande, trapped in their moral web, confined by a way of thinking that admits of no fuzzy boundaries and is splendid in its internal consistency. (中略)

But anthropologists have always known that natives are not always so incarcerated. The American anthropological tradition, at least as far back as (3) Boas, and most recently in the voices of Sidney Mintz (1985) and Eric Wolf (1982), has and transmitted over large cultural areas, as capable of change, and as creating shifting mosaics of technology and ideology. (中略) Even in British anthropology, there have been minority voices, like those of Lord Raglan and A.M. Hocart, who have seen that the morphology of social systems and ideologies is not confined by single, territorially anchored groupings. It is now increasingly clear that in many instances where anthropologists believed they were observing and analyzing pristine or historically deep systems, they were in fact viewing products of recent transregional interaction. (4) Diffusionism, whatever its defects and in whatever guises, has at least the virtue of allowing everyone the possibility of exposure to a world larger than their current locale.

It is even more evident that in today's complex, highly interconnected media-dominated world, there are fewer and fewer native cultures left. They are oppressed by the international market for the objects once iconic of their identity, which are now token in the drive for authenticity in metropolitan commodity cultures. They are pushed by the forces of development and nationalization throughout the world and are attracted by the possibilities of migration (or refuge) in new places. (5) Natives, as anthropologists like to imagine them, are therefore rapidly disappearing. This much many will concede.

出典 : A. Appadurai, (1988) Putting hierarchy in its place, *Cultural Anthropology*, 3-1: 36-49 より

注 : incarcerate: to imprison or confine

pristine: in its original condition, un-spoilt

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科 人文・社会科学系群
博士課程前期 2 年の課程・秋季入学試験問題

専門科目	文化生態保全学	2 / 5
------	---------	-------

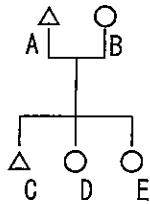
- (1) 本文の第一段落と第二段落をよみ、そこで説明されている native とはどのような存在か、要約しなさい。
- (2) 下線部 (ア) を日本語に訳しなさい。
- (3) 下線部 (イ) について本文を踏まえて説明しなさい。
- (4) 下線部 (ウ) Evans-Prichard の主要な著作を一冊あげなさい。その上で彼の人類学史における位置づけを述べなさい。
- (5) 下線部 (エ) Boas の人類学史における位置づけを述べなさい。
- (6) 下線部 (オ) Diffusionism について説明しなさい。
- (7) 下線部 (カ) 「Natives, as anthropologists like to imagine them, are therefore rapidly disappearing」について、なぜ「rapidly disappearing」なのか、この段落を踏まえて説明しなさい。
- (8) 本文で論じられているネイティブ概念への批判の有効性について、学説史に言及しながら論じなさい。

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科 人文・社会科学系群
 博士課程前期 2 年の課程・春季入学試験問題

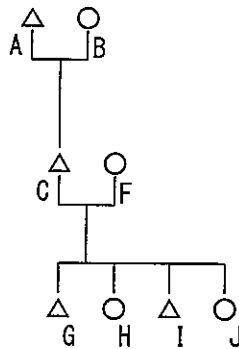
専門科目	文化生態保全学	3 / 5
------	---------	-------

問 2 次の〔図 1〕～〔図 3〕を見て、設問（1）から（8）に答えなさい。

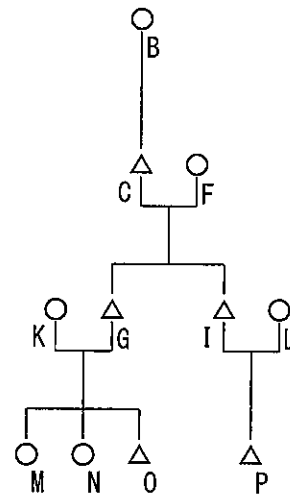
〔図 1〕



〔図 2〕



〔図 3〕



（1）〔図 1〕のような家族形態を呼ぶのにふさわしくないものを次の（ア）～（エ）の中から 1 つ選んで記号で答えなさい。

- （ア） conjugal family、 （イ） elementary family、
 （ウ） stem family、 （エ） nuclear family

（2）〔図 3〕のような家族形態を呼ぶのにふさわしくないものを次の（ア）～（エ）の中から 1 つ選んで記号で答えなさい。

- （ア） extended family、 （イ） matrilineal extended family、
 （ウ） patrilineal extended family、 （エ） joint family

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科 人文・社会科学系群
博士課程前期 2 年の課程・春季入学試験問題

専門科目	文化生態保全学	4 / 5
------	---------	-------

(3) [図 3] において、人物 P にとって人物 B は何に該当するか、次の (ア) ~ (エ) の中から 1 つ選んで記号で答えなさい。

(ア) FMM、 (イ) MFM、 (ウ) MMM、 (エ) FFM

(4) [図 2] の中で、人物 H にとって父系親族である者をすべてあげなさい。

(5) ある家族の形態が、数十年の間に [図 1] → [図 2] → [図 3] と変化したとすると、この家族が属する社会における婚後の居住規制として推定されるのはどれか、次の (ア) ~ (エ) の中から 1 つ選んで記号で答えなさい。

(ア) uxorilocal residence、 (イ) neolocal residence、
(ウ) matrilocat residence、 (エ) virilocal residence

(6) [図 1] → [図 2] → [図 3] の家族形態の変化が当該社会にとって一般的なものであるとすると、[図 3] からさらに世代交代が進んだ後にも人物 C と同じ家族成員である可能性があるのはどれか、次の (ア) ~ (エ) の中からすべて選んで記号で答えなさい。

(ア) 人物 M の子供たち、 (イ) 人物 N の子供たち、
(ウ) 人物 O の子供たち、 (エ) 人物 P の子供たち

平成 30 年度 東北大学大学院環境科学研究科 人文・社会科学系群
博士課程前期 2 年の課程・春季入学試験問題

専門科目	文化生態保全学	5 / 5
------	---------	-------

(7) [図 1] → [図 2] → [図 3] の家族形態の変化が当該社会にとって一般的なものであるとすると、[図 3] の後に世代交代や家族の独立の結果生じ得る家族の形態を、次の (ア) ~ (エ) の中からすべて選んで記号で答えなさい。

- (ア) elementary family、 (イ) patrilineal extended family、
(ウ) stem family、 (エ) matrilineal extended family

(8) [図 1] → [図 2] → [図 3] の変化が、ある一家族の形態変化を表したものであるとすると、[図 3] 中の人物 M の夫が [図 2] 中の人物 H の息子であることを選好するような婚姻を何と呼ぶか、次の (ア) ~ (エ) の中から 1 つ選んで記号で答えなさい。

- (ア) patrilateral cross-cousin marriage、
(イ) patrilateral parallel-cousin marriage、
(ウ) matrilateral cross-cousin marriage、
(エ) matrilateral parallel-cousin marriage